

U.S.O ASISTIÓ AL FORO “EL PAQUETE AEROPORTUARIO – EL PARLAMENTO DECIDE”

El jueves 14 de junio tuvo lugar en Palma de Mallorca un seminario bajo el epígrafe "EL PAQUETE AEROPORTUARIO - EL PARLAMENTO EUROPEO DECIDE".

A este acto asistieron varios Eurodiputados, Compañías relacionadas con aviación y el handling, diferentes Asociaciones de Consumidores y Empresarios, representantes de diferentes sindicatos entre ellos la **U.S.O**, con la representación de **David Díaz**, Secretario General de USO en Baleares, **Raul Melero** Responsable del Área internacional USO Sector Aéreo, **Carlos Varas**, Responsable de la Sección Sindical de Air Europa, **Almudena Álvarez de la Puente**, delegada de AENA y **Arancha de los Santos**, delegada de Air Europa.



El seminario "EL PAQUETE AEROPORTUARIO" ha constado de tres puntos:

- 1.- SLOTS
- 2.-ASISTENCIA EN TIERRA - HANDLING
- 3.-RUIDO

Las principales conclusiones después de la exposición, participación y debate de los asistentes a este foro han sido:

1. Los sectores implicados en las propuestas sobre el “Paquete aeroportuario” consideran oportuno que se establezcan modificaciones y reglas comunes para todos los países de la UE. Sin embargo, han expresado distintas posturas e inquietudes sobre el contenido de esos cambios y la manera de afrontarlos.
2. El gobierno regional balear pide que las nuevas normativas reconozcan las diferencias y peculiaridades de los aeropuertos insulares frente a los continentales. Apuesta por la intervención de las autoridades para evitar los “precios abusivos” y pone en duda la saturación de los aeropuertos europeos resaltada por la Comisión.
3. Las asociaciones de compañías aéreas han advertido que cualquier cambio de iniciativa y de obligaciones supondrá un aumento de las tarifas. Son partidarios de comercializar slots entre las compañías, pero se oponen a la extensión de su índice de utilización, por favorecer a las compañías tradicionales, y a la ampliación de su longitud, al penalizar el tráfico turístico en el sur de Europa. Cuestionan si la mayoría de los retrasos se deben a problemas en tierra, como pretende la Comisión Europea.
4. La posibilidad de intercambiar slots produce recelos en los sindicatos relacionados con el control aéreo ante el temor de que las aerolíneas hagan “acopio” de franjas horarias. Estos sindicatos demandan una mayor coordinación entre los slots aeroportuarios y los del control del tráfico aéreo para minimizar los retrasos.
5. Para los consumidores es necesaria mayor presión de las autoridades sobre las compañías y piden que se actúe con más decisión ante las denuncias de los usuarios. Dicen que éstas tienen que ser resueltas de forma inmediata y ejemplar.

6. Sobre los cambios en la normativa de ruido, los representantes de los vecinos piden que “no se pierdan los derechos adquiridos para compatibilizar su descanso con la actividad aérea, con el desarrollo económico y con el equilibrio interterritorial”.

7. Estas asociaciones expresan su oposición a la posibilidad de que la Comisión tenga la última palabra ante un conflicto y dicen que el nuevo reglamento deja sin voz a los vecinos. Demandan que se respeten las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud sobre el nivel de ruido permitido y que se restrinjan los vuelos nocturnos. Algunos, incluso, han pedido la retirada del texto.

8. Los agentes de asistencia en tierra aplauden la liberalización del handling . Los operadores apuestan por la competencia “clara, abierta y real”, pero exigen un reglamento transparente en los aeropuertos de toda la Unión Europea.

9. La patronal de handling pide que se considere el número de pasajeros atendidos por autohandling en un aeropuerto a la hora de conceder licencias a terceros. Exigen que se pongan todas las trabas necesarias a la subcontratación para evitar que sea una vía de entrada encubierta a los que no han conseguido licencia. También demanda que se apliquen los mismos requisitos a los operadores de autohandling y a los de terceros.

10. Los sindicatos del sector de handling exigen que el incremento de la competencia y la liberalización no repercuta en sus condiciones laborales y salariales. Creen que se han perdido derechos en los últimos años y ha disminuido la seguridad. Aseguran que más competencia no significa más calidad e insisten en la subrogación en caso de cambio de proveedores.